



ODLUKA SUDA U STRASBOURGU: ODGOVORNA JE HRVATSKA



Suci Europskog suda pomno su ustanovili brojne proturječnosti u postupku koji su proveli hrvatski sudovi i zaključili da je policija prekoračila ovlasti

Psihičkog bolesnika vezali su i pretukli: platite mu odštetu i sudite policajcima

Vukao je suprugu po terasi kafića, skinuo se gol, goste gadao izmetom nakon što je obavio nuždu. Njegova 73-godišnja majka pozvala je policiju, a on je psihički rastrojen uhvatio šestogodišnjeg sina za vrat. Ugrizao je policajca za ruku, očevici su vidjeli kako ga iz ulaza u Šeferovoj 3 izvode krvave ruke. A onda su 11. kolovoza 2006. godine 46-godišnjeg V. D. s dijagnozom shizofrenije odveli policajci iz postaje Maksimir-Peščenica. U policijskoj intervenciji V. D. je pregrizao jezik, nanesen mu je niz drugih ozljeda, pa mu je Europski sud za ljudska prava dosudio 23.000 eura. Od države traži još četvrt milijuna kuna za naknadu štete, a traži i da tužiteljstvo ponovno pokrene istragu protiv policajaca koji su ga pretukli.

Država priznala presudu

Presuda Suda za ljudska prava postala je konačna, a u vijeću koje je donijelo takvu presudu bila je i hrvatska sutkinja Nina Vajić. Nije bilo sporno da ih je V. D., koji je sjedio na kauču vidno uzrujan kad su policajci ušli u stan, napao a jednog od njih i ugrizao i pustio ga je tek kad su ga policajci oborili na pod. Policajac V. B. rekao je kako je V. D. izuzetno fizički jak, udarao je glavom u krevet, ali on na njemu nije vidio tragove ozljeda, a "ludovao je" i nakon što je dobio injekciju za smirenje i bio vezan. Otac V. D.-a također nije sporio da je njegov sin bio ugrizao policajca, ali je rekao i da su ga, nakon što su ga svla-

**IZNOSI
STETE**

250

tisuća kuna traži još od države za naknadu štete

8 i pol tisuća tisuća eura dobio je za trošak

23.000 tisuće eura dosudio je Europski sud

dali, policajci na podu cipelari-
li i on si je pregrizao jezik.

- U sobi je bio krvav parket - rekao je otac psihičkog bolesnika koji je tužio državu. Njegova majka, koja je kao i svi sudionici tog događaja saslušana u istrazi koja se vodila na zagrebačkom županijskom sudu protiv V. D.-a za pokušaj ubojstva djeteta, rekla je da su na intervenciju došla četvorica policajaca, a jedan od njih u ruci je imao veliki drveni štap.

- Ja nisam vidjela trenutak

kad je moj sin ugrizao policajca jer sam sa suprugom bila u hodniku zato što je policajac rekao da izademo van. Nakon toga moj sin je ispuštao strahovite krikove. Ja to više nisam mogla slušati, ušla sam u sobu i vidjela da sin leži u krvi. Krvario je na usta a lijevo oko bilo mu je ozlijeđeno. Imao je i rane po nogama i pretpostavljam da su ga cipelari-
lari, ali to nisam vidjela - rekla je V. D.-ova majka.

Hrvatski sudovi

Njezinu su sinu, kad je ušla u sobu, ruke lisičinama bile vezane na leđima, a vezali su mu i noge. Iako su tvrdili da je lupao glavom o pod i bacao se, V. D. je imao brojne ozljede oko očiju, po torzu, rukama i trbuhu i trajno mu je narušeno zdravlje. Roditelji su protiv policajaca podnijeli optužnicu, ali ona je odbijena. Vrhovnom sudu ih je također odbio, a odbijena im je i ustavna tužba.

"Državna tijela nisu provela djelotvornu istragu navoda o policijskoj brutalnosti. Propustila su utvrditi sve mjero-
davnne okolnosti kako bi se o-
cijenilo je li sila upotrijebljena
protiv njega bila nužna. Drža-
vne vlasti nisu uložile nikakav
trud kako bi identificirale one
koji su sudjelovali u tučnjavi s
podnositeljem tužbe", navode
suci Europskog suda. Država
je osporavala tvrdnje o ozlje-
dama nanesenim u policijskoj
intervenciji tvrdnjom da su
one nanesene u tučnjavi u ko-
joj je V. D. sudjelovao na tera-
si kafića. Njih u izjavi policaj-
ci ne spominju. • D. Miljuš